



Fakultät für Physik
Universitätsstraße 25
33615 Bielefeld

Universität Bielefeld

Herr
Prof. Dr. Jürgen Schnack (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schnack,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung 285440 Symmetries in Physics

Fragebogen Typ Eva25/26WS_Sym:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

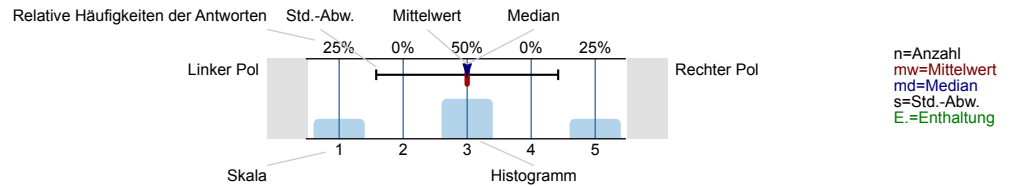
Bei Rückfragen steht Ihnen die Arbeitsstelle für Lehrveranstaltungsevaluation zur Verfügung.

Prof. Dr. Jürgen Schnack

285440 Symmetries in Physics (562310283|3979561), WiSe 25/26
Erfasste Fragebögen = 8

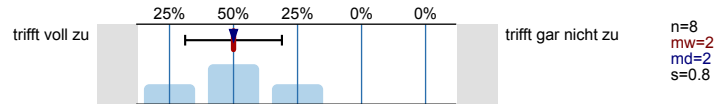
Legende

Fragetext

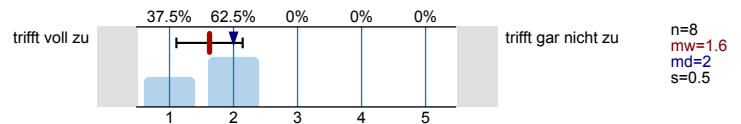


1. Allgemeine Fragen zur Veranstaltung

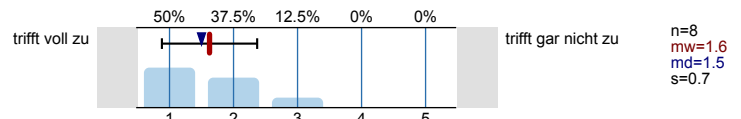
- 1.1) Die Gesamtveranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden").



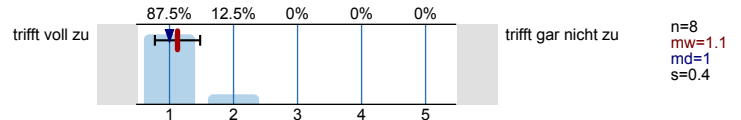
- 1.2) Der Stoff wird allgemein gut vermittelt.



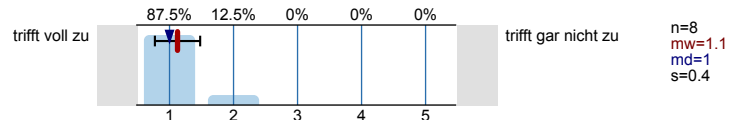
- 1.3) Es gibt genügend Illustrierende Beispiele (z.B. phy. Experimente, Anwendungen, math. Herleitungen und Gleichungen).



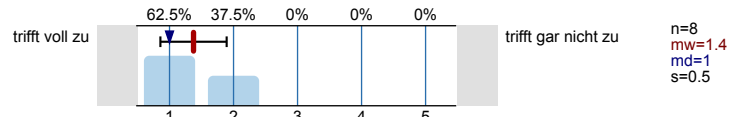
- 1.4) Zwischenfragen werden berücksichtigt und verständlich beantwortet.



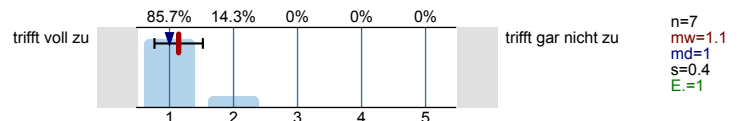
- 1.5) Prüfungsanforderungen und Vergabekriterien für Leistungspunkte werden transparent gemacht.



- 1.6) In der Veranstaltung werden nicht nur Einzelfakten vermittelt, sondern auch Zusammenhänge zwischen den behandelten Inhalten.



- 1.7) Die Begleitveranstaltung (z.B. Tutorium) hat zum Lernerfolg beigetragen.

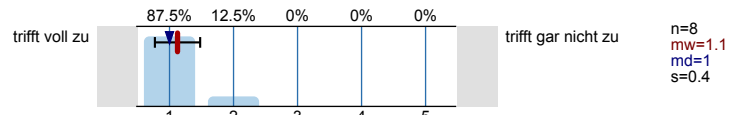


- 1.8) Wo sehen Sie Verbesserungsmöglichkeiten in der Veranstaltung?

- Es sollten viel mehr Beweise geführt werden, denn da es eine Mathematische Vorlesung ist wäre dies sehr sehr hilfreich.
- Handwriting in notes and on the board make it confusing to follow sometimes. A few more summaries where you step back and review the connections between the topics mathematically (more formal/general) could be nice
- in the beginning I didn't know how much and what of the group theory is used in the later applications sometimes I am not sure what the applications are besides spin coupling, what are some applications of continuous groups in qft for example
- Tempo der Vorlesung ist etwas schneller als das der Übungsaufgaben, manchmal fehlt ein wenig die Struktur und es ist nicht immer klar warum dies wichtig ist.

2. Fragen zu den genutzten Medien in der Vorlesung

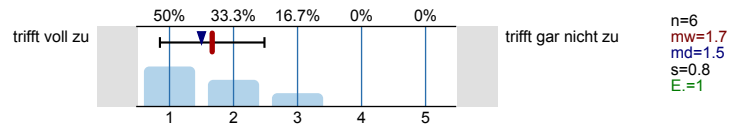
2.1) Ich fühle mich durch den/die Dozenten/in zu Beginn des Semesters gut informiert.



2.2) Waren die Lehrmaterialien (Folien, Videos, Skripte) leicht zugänglich.



2.3) Die im Rahmen der Onlineveranstaltung eingesetzten digitalen Medien unterstützen meinen Lernprozess sinnvoll.

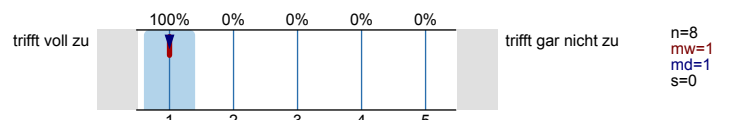


2.4) Welche Lehrmaterialien hätten Sie gerne zusätzlich, zu den vorhandenen bereitgestellt bekommen?

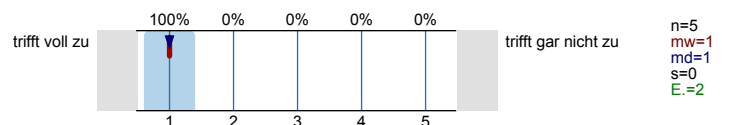
- a latex script would be nice
- A little cleaner script would have been nicer
- Typed notes

3. Fragen zu den Dozenten

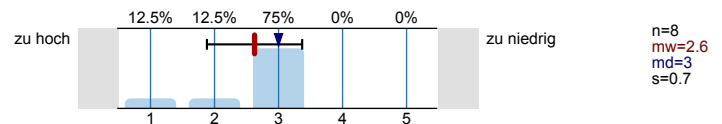
3.1) Der/Die Dozent/in wirkt motiviert.



3.2) Der/Die Dozent/in ist in der Vorlesung und in Audio-, Videoaufnahmen (falls vorhanden) gut zu verstehen (Aussprache, Lautstärke, etc.).



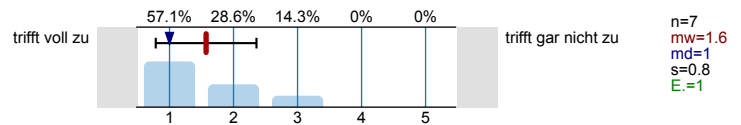
3.3) Das Tempo des Vorlesenden ist



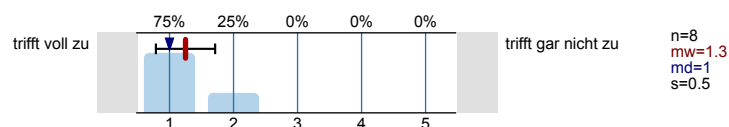
3.4) Gibt es Probleme mit Whiteboard, Onenote, Tafelbilder oder mit den Folien?

- Es wäre gut wenn ein Tafelwischer benutzt wird.

3.5) Der/Die Dozent/in gibt genügend Literaturhinweise.



3.6) Ich empfehle den/die Dozenten/in weiter.

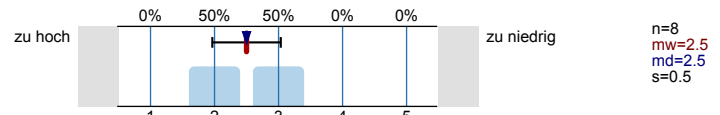


3.7) Kommentare:

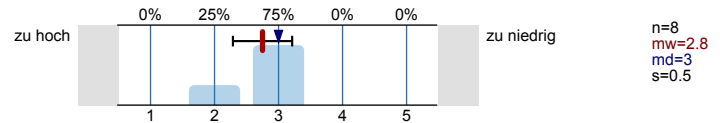
- answers questions very well
he cares that everyone understands the topics quite well
- Prof. Schnack versteht es, komplexe Lehrinhalte verständlich darzustellen und die Studierenden zur aktiven Mitarbeit zu motivieren. Seine Vorlesungen haben Vorbildcharakter.
- The lecturer is very enthusiastic and invested in our learning. He puts effort into introducing material in an intuitive and connected way which should be an example to other lecturers.

4. Anspruch und Aufwand

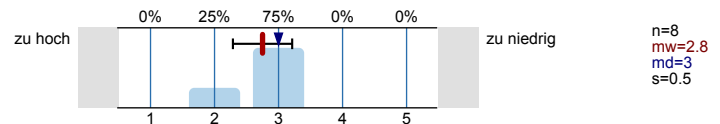
4.1) Der Anspruch des Vorlesungsstoffes ist:



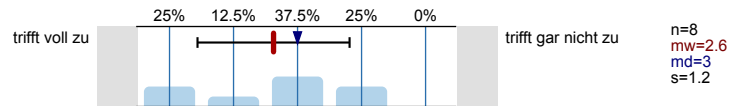
4.2) Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung ist:



4.3) Der Anspruch der Übungsaufgaben ist:



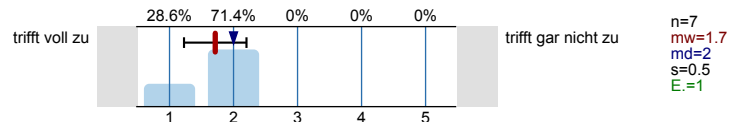
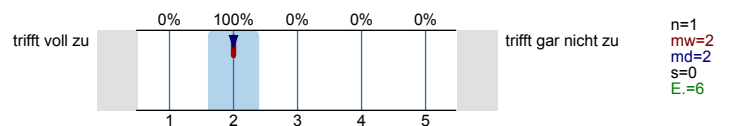
4.4) Ich arbeite die Vorlesung während des Semesters ausreichend nach.



4.5) Ich habe die als Voraussetzung empfohlenen Veranstaltungen besucht.



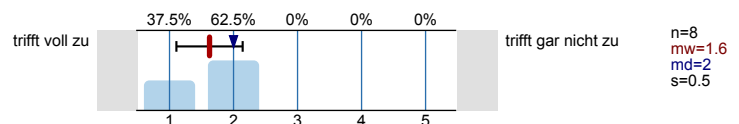
4.6) Mit Wissen aus den als Voraussetzung empfohlenen Veranstaltungen ist es möglich, die Vorlesung zu verstehen.

4.7) Für Physikstudierende auf Lehramt:
Ich habe alle vorausgesetzten Veranstaltungen zu dieser Vorlesung besucht und fühle mich nicht im Nachteil gegenüber den Studierenden eines fachwissenschaftlichen Bachelors.

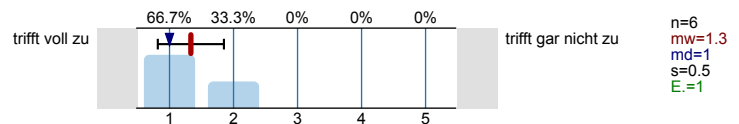
4.8) Gibt es vorausgesetztes Wissen, dass ihnen fehlt?

■ some knowledge about linear algebra

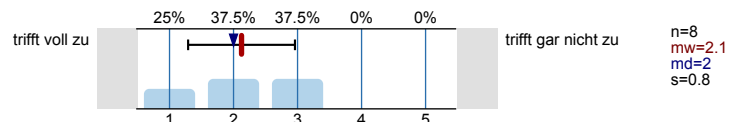
4.9) Meine Vorbildung genügt, um die Vorlesung zu verstehen.



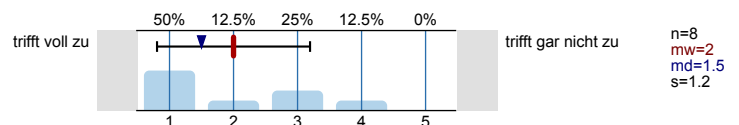
4.10) Meine Mitarbeit an den Übungsaufgaben und in den Tutorien ist angemessen (falls vorhanden).



4.11) Ich habe den Vorlesungsstoff verstanden.



4.12) Mir ist klar, warum die Themen besprochen wurden, bzw. wie sie später genutzt werden.



4.13) Für Physikstudierende auf Lehramt: Nach meiner Einschätzung haben die Inhalte dieser Vorlesung eine Relevanz für das Unterrichten an der Schule.

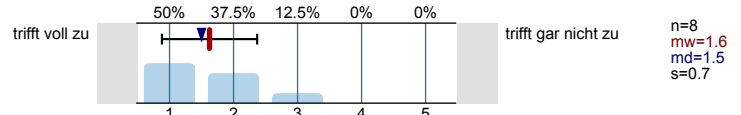
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

4.14) Bei welchen Themen in der Vorlesung gibt es Probleme mit dem Verständnis?

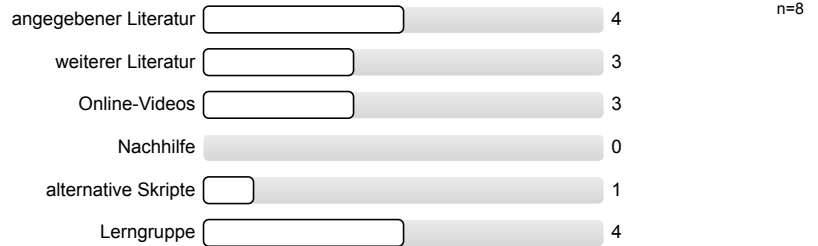
- the beginning was a bit fast for me and the projectors for the subspaces were not done enough in the lecture, tutorial really helped

5. Auf welcher Weise arbeiten Sie für die Lehrveranstaltung?

5.1) Nacharbeit anhand der eigenen Mitschrift oder des vom Dozenten zur Verfügung gestellten Skriptes bzw. Notizen.



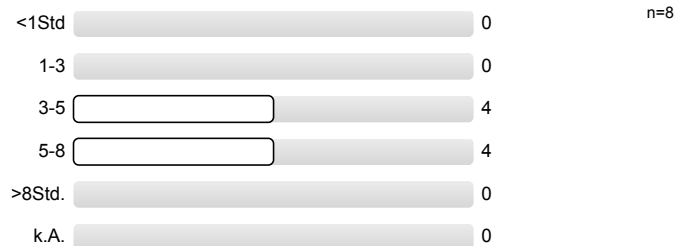
5.2) Zusätzlich zu den in 5.1 abgefragten Mitteln arbeite ich die Vorlesung nach mit Hilfe von:



5.3) Sonstiges:

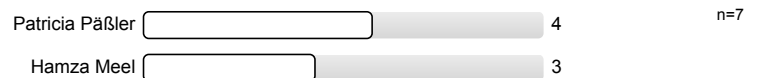
- gemini

5.4) Mein Zeitaufwand für Übungen, Vor- und Nachbereitung außerhalb der Veranstaltung beträgt (pro Woche):



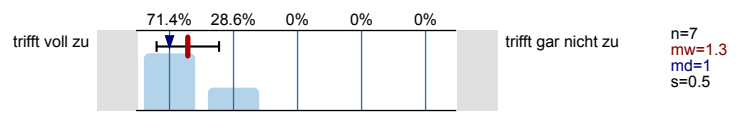
6. Fragen zur Evaluation der Übungsgruppen

6.1) In welchem Tutorium sind Sie?

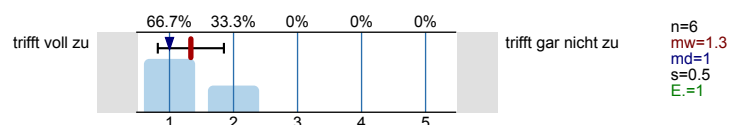


Zum Tutorium:

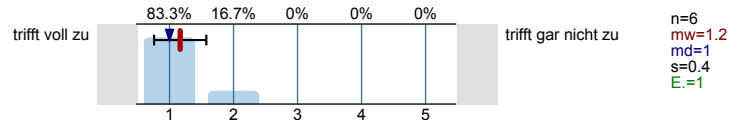
6.2) Das Tutorium trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



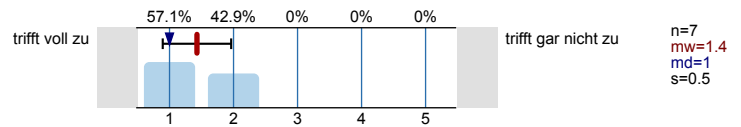
6.3) Die Korrektur/Nachbesprechung der Übungszettel ist gut.



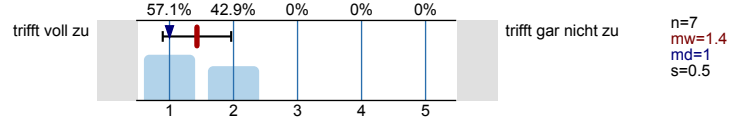
6.4) Die Punktevergabe (falls vorhanden) ist angemessen und fair.



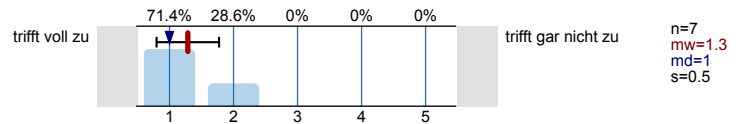
6.5) Es gibt ausreichend Zeit für weiterführende Fragen.



6.6) Die Größe der Übungsgruppe ermöglicht gutes Arbeiten.

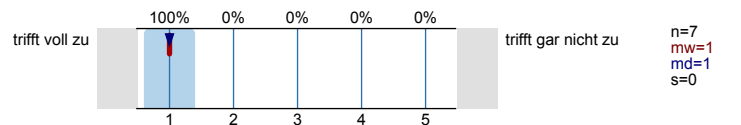


6.7) Präsenzübungen (falls vorhanden) helfen beim Verstehen des Vorlesungsstoffes?

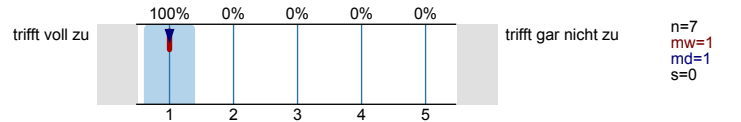


Zum/Zur Tutor/in:

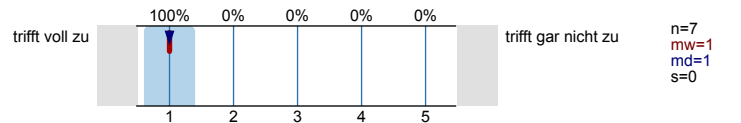
6.8) Der/Die Tutor/in ist gut vorbereitet.



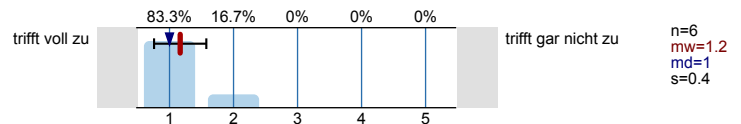
6.9) Der/Die Tutor/in versucht auch weiterführende Fragen zu klären.



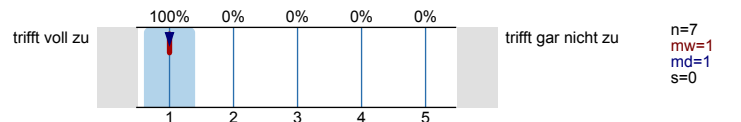
6.10) Der/Die Tutor/in kann das Tutorium gut anleiten.



6.11) Der/Die Tutor/in ist gut zu erreichen.



6.12) Der/Die Tutor/in ist für ein Tutorium weiterzuempfehlen.

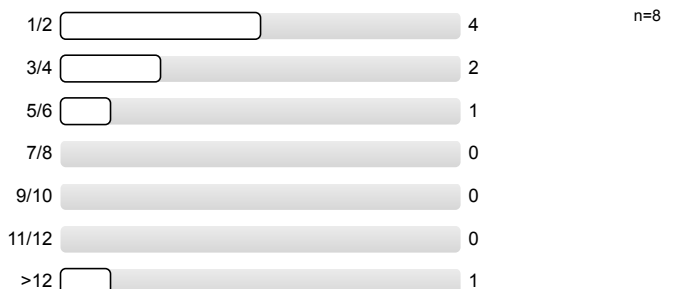


6.13) Kommentare zum/zur Tutor/in und zum Tutorium:

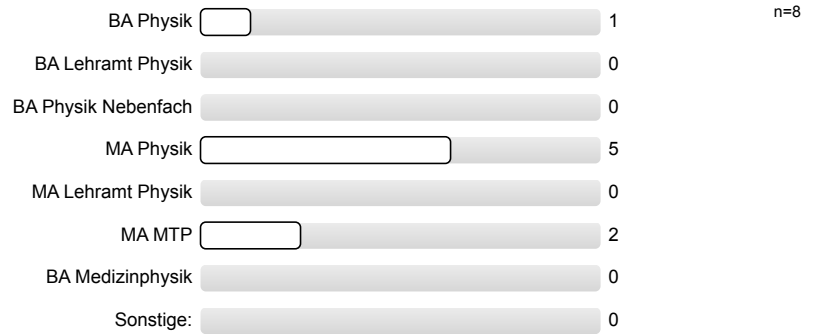
- sehr motiviert, gute erklärungen
- seven times presenting is very good and causes an active tutorial group with nice discussions

7. Allgemeine Fragen zur Person

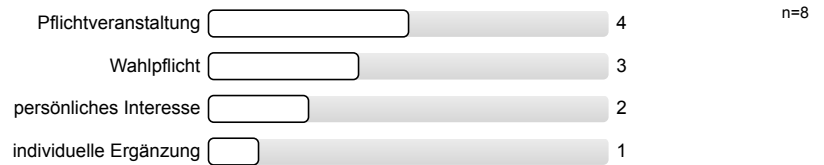
7.1) Fachsemester (Zahl der Semester, die Sie Physik studieren):



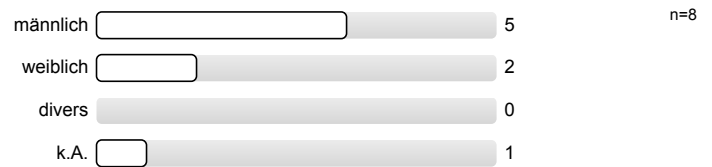
7.2) Nächster angestrebter Abschluss:



7.4) Was war Ihr Hauptgrund für den Besuch der Lehrveranstaltung (mehrfach Antworten möglich)?



7.5) Geschlecht:



7.6) Fühlen Sie sich in dieser Veranstaltung in irgendeiner Form diskriminiert oder sind Ihnen Diskriminierungen bestimmter Personen (Gruppen) aufgefallen?

