



Fakultät für Physik
Universitätsstraße 25
33615 Bielefeld

Universität Bielefeld

Herr
Prof. Dr. Jürgen Schnack (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Schnack,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung 281000 Theoretische Physik III

Fragebogen Typ EvaWS23/24_Theo3:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

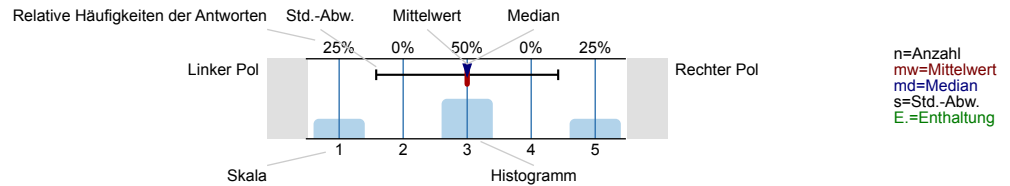
Bei Rückfragen steht Ihnen die Arbeitsstelle für Lehrveranstaltungsevaluation zur Verfügung.

Prof. Dr. Jürgen Schnack

281000 Theoretische Physik III (427236147|3979561)
Erfasste Fragebögen = 28

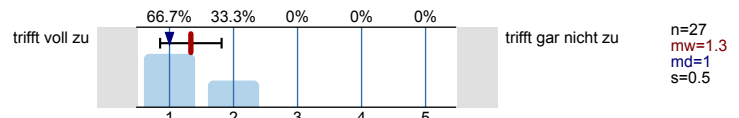
Legende

Fragetext

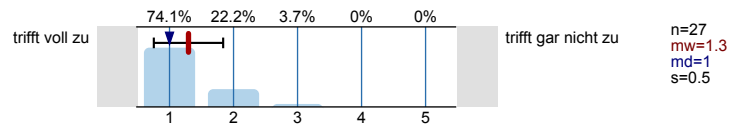


1. Allgemeine Fragen zur Veranstaltung

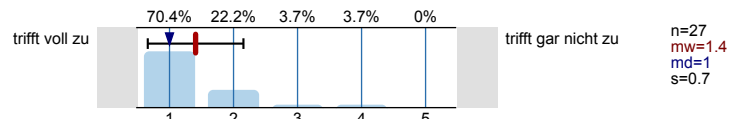
- 1.1) Die Gesamtveranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden").



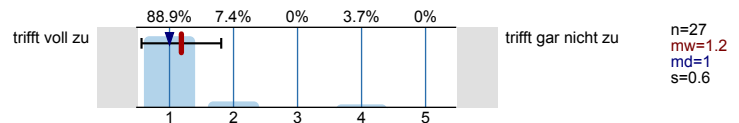
- 1.2) Der Stoff wird allgemein gut vermittelt.



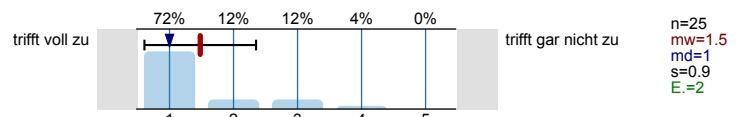
- 1.3) Es gibt genügend Illustrierende Beispiele (z.B. phy. Experimente, Anwendungen, math. Herleitungen und Gleichungen).



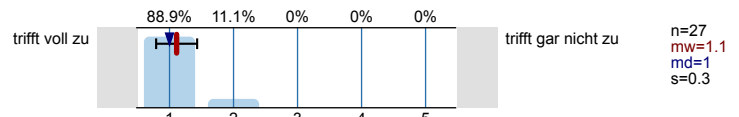
- 1.4) Zwischenfragen werden berücksichtigt und verständlich beantwortet.



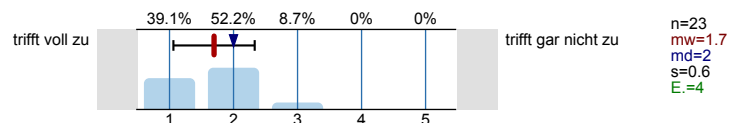
- 1.5) Prüfungsanforderungen und Vergabekriterien für Leistungspunkte werden transparent gemacht.



- 1.6) In der Veranstaltung werden nicht nur Einzelfakten vermittelt, sondern auch Zusammenhänge zwischen den behandelten Inhalten.



- 1.7) Die Begleitveranstaltung (z.B. Tutorium) hat zum Lernerfolg beigetragen.



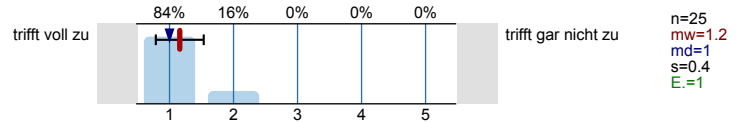
- 1.8) Wo sehen Sie Verbesserungsmöglichkeiten in der Veranstaltung?

- -deutlich mehr Eingehen auf Fragen/ fragende Gesichter
- -mehr Miteinander arbeiten & Teilnehmer direkt ansprechen, wenn sie Fragezeichen im Gesicht haben
- -langsamer an die Tafel schreiben
- -manchmal sind bestimmte Variablen inkonsistent/ etwas verwirrend (aber selten)
- Ein Skript! Vielleicht auch Musterlösungen. Lösungen in Tutorien lassen noch zu wünschen übrig.
- Ein Skript & Musterlösungen wären hilfreich
- Evtl. Skript. Nicht wegen Faulheit, sondern aus lerntechnischen Gründen. Man muss sich parallel nicht aufs Abschreiben konzentrieren + gut, falls man krank ist.

- Genauere Erläuterung d. Theoretischen Herleitungen von Größen & Gleichungen
- Ist wirklich toll, weiter so!
- keine, läuft super :)
- Keine 50% Grenze bei Übungen (unrealistisch)

2. Fragen zu den genutzten Medien in der Vorlesung

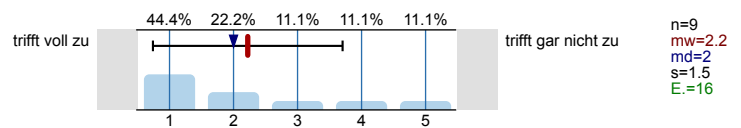
2.1) Ich fühle mich durch den/die Dozenten/in zu Beginn des Semesters gut informiert.



2.2) Waren die Lehrmaterialien (Folien, Videos, Skripte) leicht zugänglich.



2.3) Die im Rahmen der Onlineveranstaltung eingesetzten digitalen Medien unterstützen meinen Lernprozess sinnvoll.



2.4) Welche Lehrmaterialien hätten Sie gerne zusätzlich, zu den vorhandenen bereitgestellt bekommen?

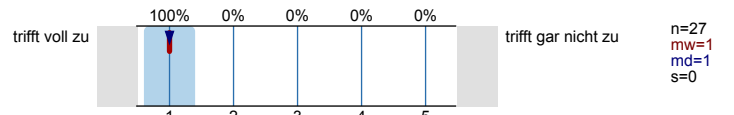
- -Skript
- -Animationen
- Altklausuren zum Lernen
- Ein Skript
- ein Skript
- Ein Skript wäre sehr hilfreich
- siehe oben [Skript & Musterlösungen]
- Skript (3 Nennungen)
- Skript, YT-Kanäle falls vorhanden zu dem Thema
- Skript online, Musterlösungen zu den Übungsaufgaben, Aufzeichnungen der Vorlesung (als Video oder Audio)
- Vorlesungsskript

2.5) Wünschen Sie sich andere oder mehr Onlineangebote?

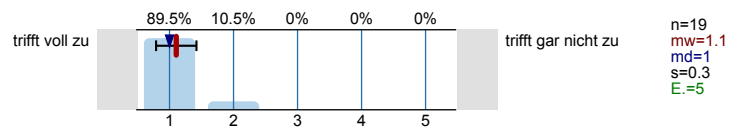
- Animationsvideos
- Eigentlich nicht
- ja, definitiv. Möglichkeit sich online zuschalten zu können
Durchzuarbeitendes Material anstatt VL (inverted classroom)
- nein, nicht nötig
- Skript
- Skript ist alles was ich will. Einfacher Mensch.

3. Fragen zu den Dozenten

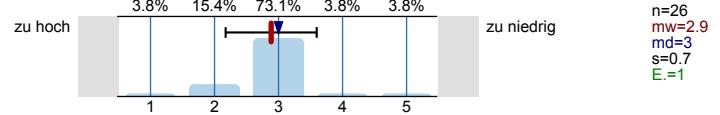
3.1) Der/Die Dozent/in wirkt motiviert.



3.2) Der/Die Dozent/in ist in der Vorlesung und in Audio-, Videoaufnahmen (falls vorhanden) gut zu verstehen (Aussprache, Lautstärke, etc.).



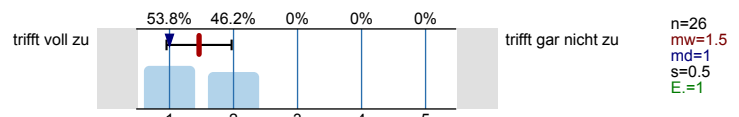
3.3) Das Tempo des Vorlesenden ist



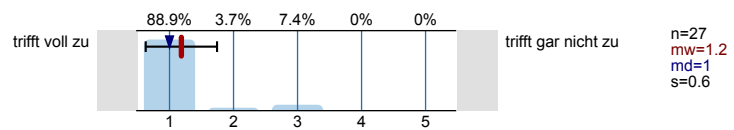
3.4) Gibt es Probleme mit Whiteboard, Onenote, Tafelbilder oder mit den Folien?

- -Gelegentlich Schrift unklar lesbar
- Das Waschbecken ist leider verstopft, sodass die Tafel schlecht gewischt werden kann. :)
- Es gibt keine Folien - das ist das Problem
- Evtl. etwas hübscher schreiben wäre sexy
- Gelegentlich ist die Tafelschrift unleserlich

3.5) Der/Die Dozent/in gibt genügend Literaturhinweise.



3.6) Ich empfehle den/die Dozenten/in weiter.

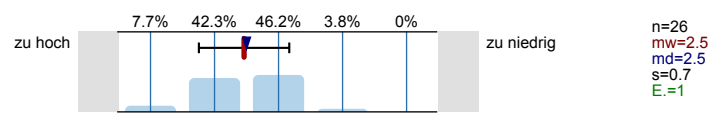


3.7) Kommentare:

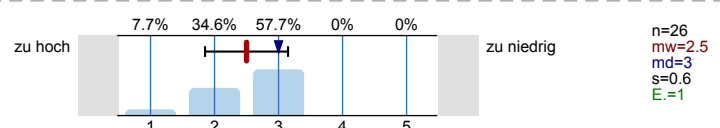
- Höre Theo 3 nun zum zweiten Mal und verstehe es aktuell deutlich besser als beim ersten Durchgang.
- Ich empfehle den Dozenten von der Sympathie her weiter, bei der Vorlesung nicht. Es ist mir zu schnell, es wird zu viel vorausgesetzt, was id. VL eigentlich hätte nochmal behandelt werden können (z.B. Legrende-Trafo, Variationsverfahren, ...)
- Schnack is love
Schnack if life <3
- sehr motiviert und viele interessante Querverweise auf weiterführende Themen
- sehr sympatisch, gibt einem das Gefühl, dass man etwas sinnvolles gelernt hat
- Sie machen das ganz toll!
- Top. Sehr motivierter Dozent! So macht eine VL Spaß. Didaktisch top!

4. Anspruch und Aufwand

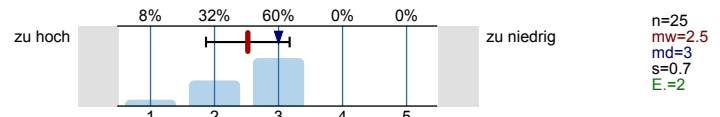
4.1) Der Anspruch des Vorlesungsstoffes ist:



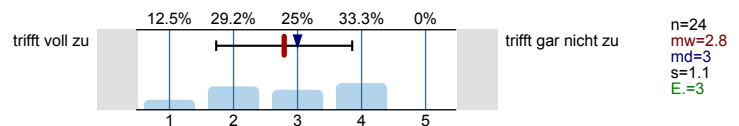
4.2) Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung ist:



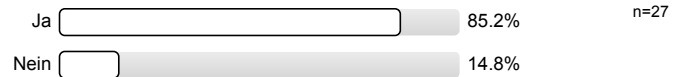
4.3) Der Anspruch der Übungsaufgaben ist:



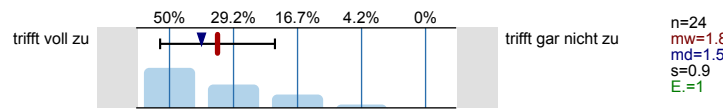
4.4) Ich arbeite die Vorlesung während des Semesters ausreichend nach.



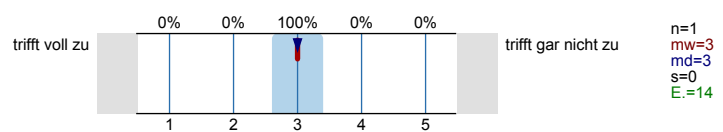
4.5) Ich habe die als Voraussetzung empfohlenen Veranstaltungen besucht.



4.6) Mit Wissen aus den als Voraussetzung empfohlenen Veranstaltungen ist es möglich, die Vorlesung zu verstehen.



4.7) Für Physikstudierende auf Lehramt: Ich habe alle vorausgesetzten Veranstaltungen zu dieser Vorlesung besucht und fühle mich nicht im Nachteil gegenüber den Studierenden eines fachwissenschaftlichen Bachelors.



4.8) Gibt es vorausgesetztes Wissen, dass ihnen fehlt?

- -Was ist eine Zustandssumme?
- -Was ist tot. Diff.?
- -Was ist krit. Punkt?

■ Dampfdruck-Kochtopf xD

■ Einführung in statistische Physik

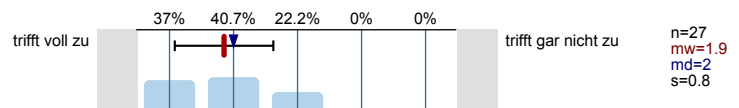
■ Etwas Mathematik

■ Ja, grundlegende math. Fähigkeiten, gewisse Ding vor allem i.d. Übungen zu sehen. Ca. 80% der Übungen, die ich gemacht habe, habe ich nur mit vielen Tipps & rechen lösen können

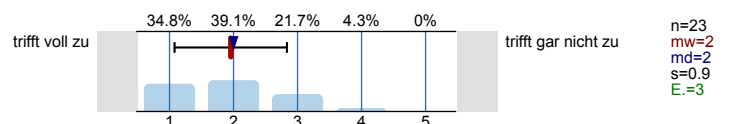
■ Mein QM Wissen reichte nicht aus und musste autodidaktisch aufgefrischt werden.

■ teilweise mathematisches Wissen

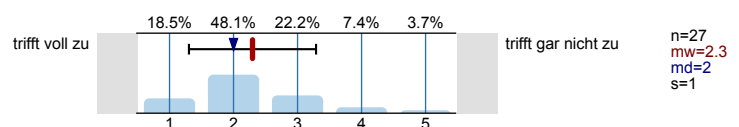
4.9) Meine Vorbildung genügt, um die Vorlesung zu verstehen.



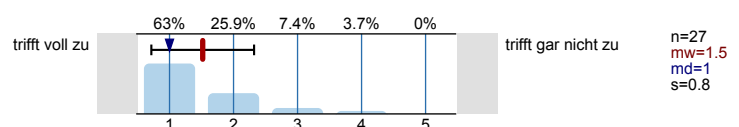
4.10) Meine Mitarbeit an den Übungsaufgaben und in den Tutorien ist angemessen (falls vorhanden).



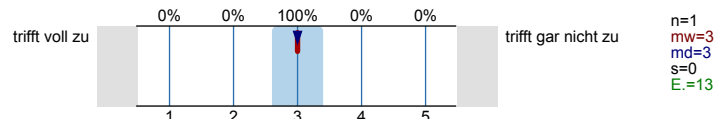
4.11) Ich habe den Vorlesungsstoff verstanden.



4.12) Mir ist klar, warum die Themen besprochen wurden, bzw. wie sie später genutzt werden.



- 4.13) Für Physikstudierende auf Lehramt: Nach meiner Einschätzung haben die Inhalte dieser Vorlesung eine Relevanz für das Unterrichten an der Schule.

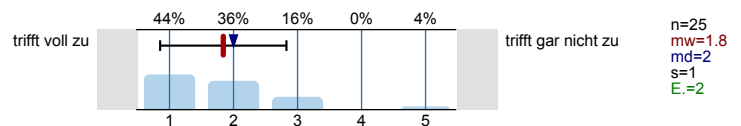


- 4.14) Bei welchen Themen in der Vorlesung gibt es Probleme mit dem Verständnis?

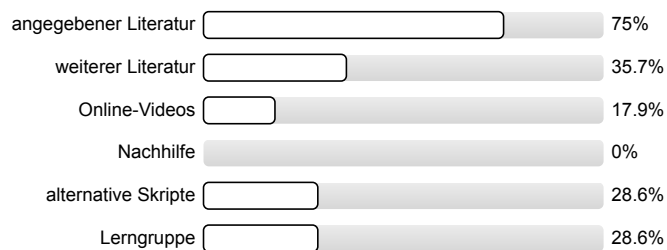
- -Prinzip max. Unbestimmtheit mit Aufstellen der Lagrange-Fkt. etc.
- Beim rechnen! Womit starte ich. Mit welchem Formelansatz löse ich mein Problem?
- Der Einstieg in die statistische Physik ging mir etwas zu schnell. Z.B. das Prinzip der minimalen Information habe ich noch garnicht verstanden.
- Entropie :)
- stat. Operator
- Statistische Physik
- Statistische Physik ist mein Erzfeind
- Unbestimmtheitsprinzip, Entropiebegriff, Legrende-Trafo
- Variationsrechnung
Totale Differentiale

5. Auf welcher Weise arbeiten Sie für die Lehrveranstaltung?

- 5.1) Nacharbeit anhand der eigenen Mitschrift/ des Skriptes.



- 5.2) Ich arbeite die Vorlesung nach mit Hilfe von:

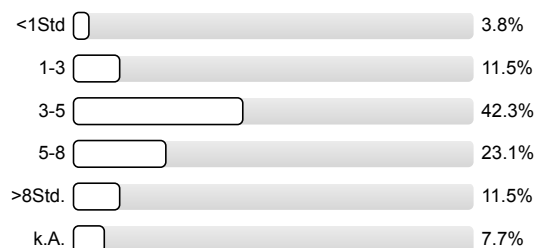


n=28

- 5.3) Sonstiges:

- Koffein
- Vorlesungs-Mitschrift

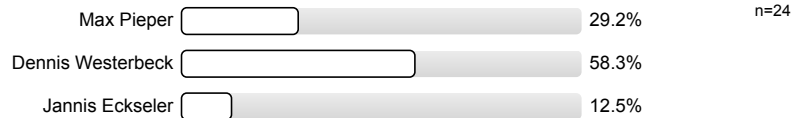
- 5.4) Mein Zeitaufwand für Übungen, Vor- und Nachbereitung außerhalb der Veranstaltung beträgt (pro Woche):



n=26

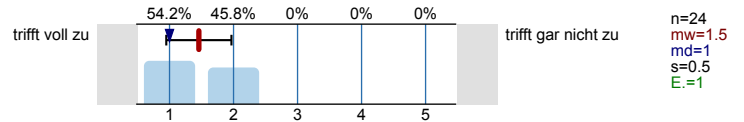
6. Fragen zur Evaluation der Übungsgruppen

6.1) In welchem Tutorium sind Sie?

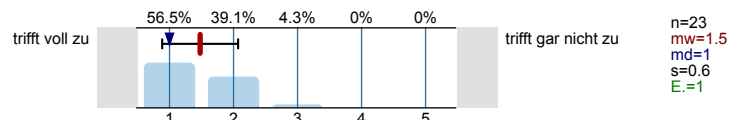


Zum Tutorium:

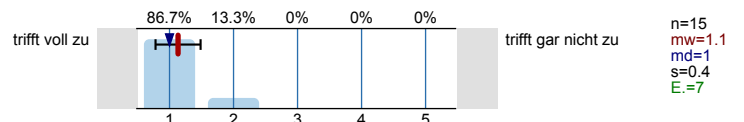
6.2) Das Tutorium trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



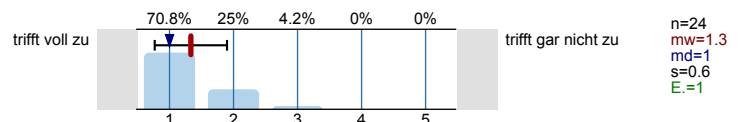
6.3) Die Korrektur/Nachbesprechung der Übungszettel ist gut.



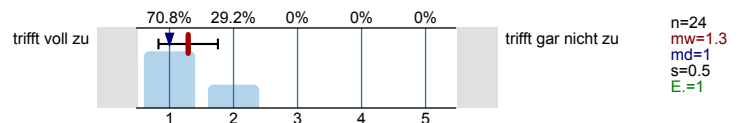
6.4) Die Punktevergabe (falls vorhanden) ist angemessen und fair.



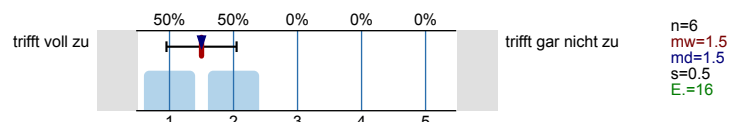
6.5) Es gibt ausreichend Zeit für weiterführende Fragen.



6.6) Die Größe der Übungsgruppe ermöglicht gutes Arbeiten.

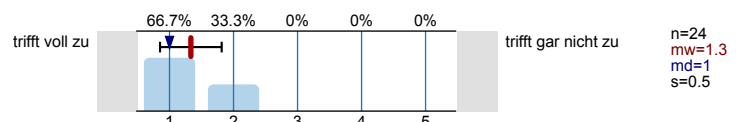


6.7) Präsenzübungen (falls vorhanden) helfen beim Verstehen des Vorlesungsstoffes?

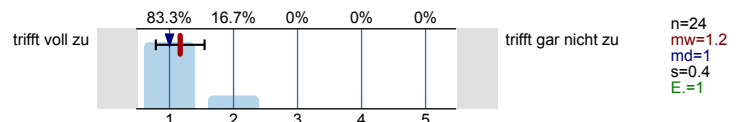


Zum/Zur Tutor/in:

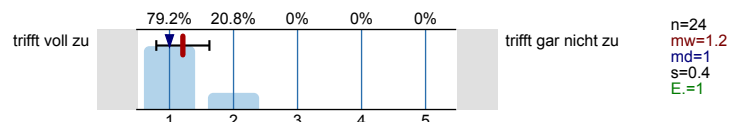
6.8) Der/Die Tutor/in ist gut vorbereitet.



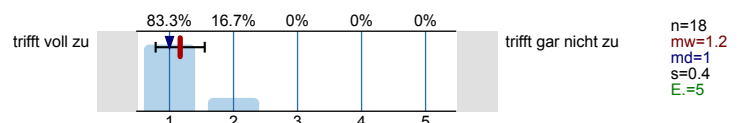
6.9) Der/Die Tutor/in versucht auch weiterführende Fragen zu klären.



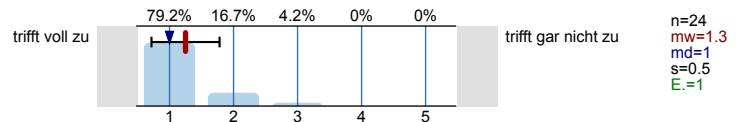
6.10) Der/Die Tutor/in kann das Tutorium gut anleiten.



6.11) Der/Die Tutor/in ist gut zu erreichen.



6.12) Der/Die Tutor/in ist für ein Tutorium weiterzuempfehlen.

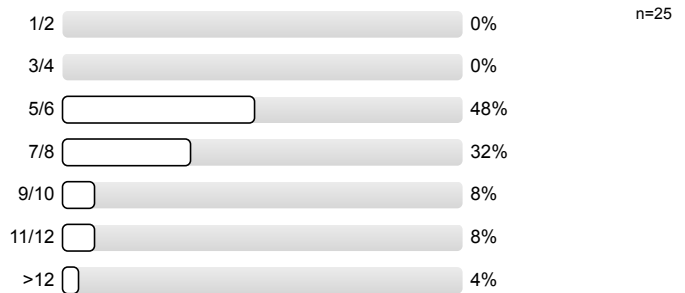


6.13) Kommentare zum/zur Tutor/in und zum Tutorium:

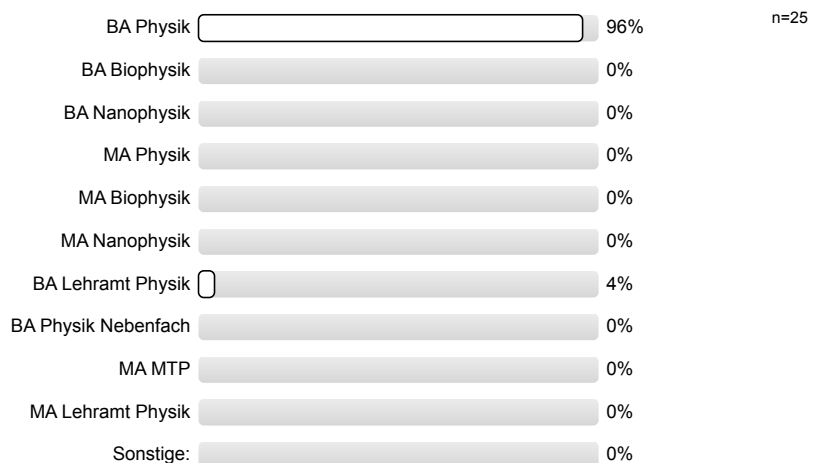
- -Er ist gut.
-Das Tut. hilft schon sehr
- auch wenn Fragen nicht direkt beantwortet werden können, wird sich damit beschäftigt und im nächsten Tutorium behandelt, was sehr weiterhilft
- Eines der Tutorien, bei denen man sich wohl fühlt und nicht total aufgeschmissen ist! :)
- Evtl. waren getexte Musterlösungen nach dem Tut. möglich?
Es ist bestimmt viel Aufwand, aber einige Tafelanschriften sind echt schwer zu lesen. Nachher schreibt man was falsches ab.
- Leider konnte ich an keinem Tutorium weil ich andere Lehrveranstaltungen habe
- Macht er gut
- manchmal etwas unklar, was genau die richtige Lösung ist
- Sehr guter Tutor!
- Tutor ist freundlich & motiviert, eigentlich immer Büro o.ä. anzutreffen.

7. Allgemeine Fragen zur Person

7.1) Fachsemester (Zahl der Semester, die Sie Physik studieren):



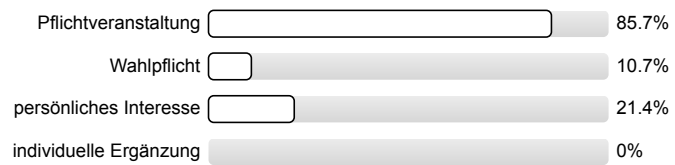
7.2) Nächster angestrebter Abschluss:



7.3) Sonstige:

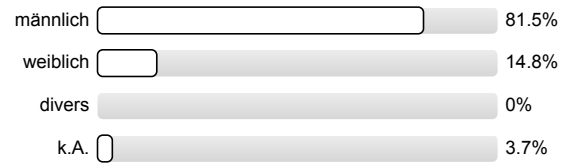
- Chemie Master (im 1. Semester)

7.4) Was war Ihr Hauptgrund für den Besuch der Lehrveranstaltung (mehrfach Antworten möglich)?



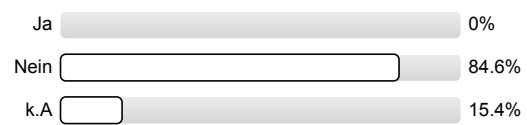
n=28

7.5) Geschlecht:



n=27

7.6) Fühlen Sie sich in dieser Veranstaltung in irgendeiner Form diskriminiert oder sind Ihnen Diskriminierungen bestimmter Personen (Gruppen) aufgefallen?



n=26