

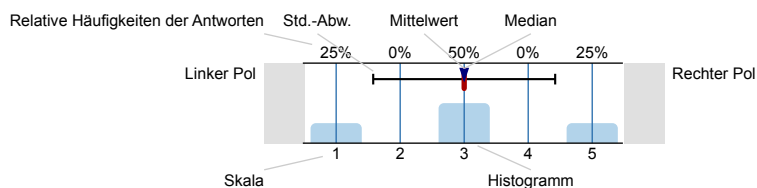
Evaluation Theoretische Physik I

Erfasste Fragebögen = 33

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

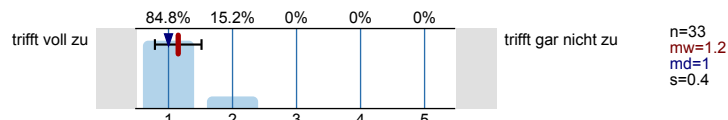
Fragestext



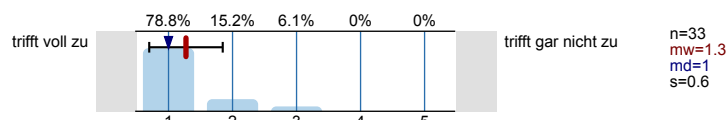
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeine Fragen zur Veranstaltung

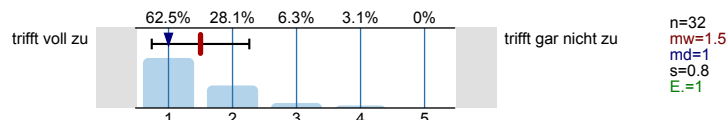
- 1.1) Die Gesamtveranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden").



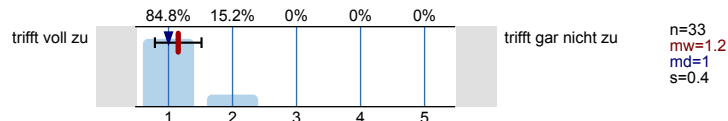
- 1.2) Der Stoff wird allgemein gut vermittelt.



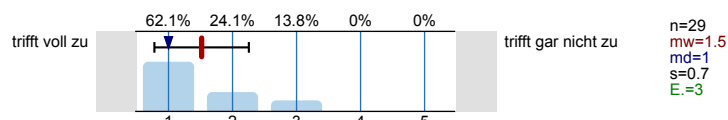
- 1.3) Es gibt genügend Illustrierende Beispiele (z.B. phy. Experimente, Anwendungen, math. Herleitungen und Gleichungen).



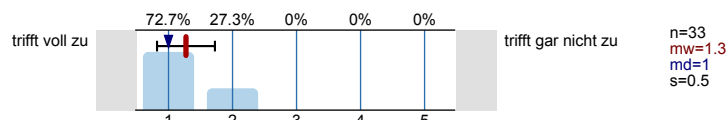
- 1.4) Zwischenfragen werden berücksichtigt und verständlich beantwortet.



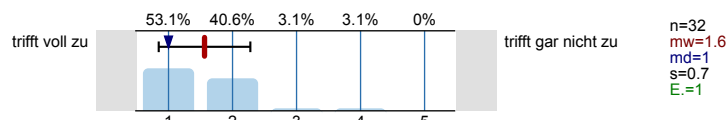
- 1.5) Prüfungsanforderungen und Vergabekriterien für Leistungspunkte werden transparent gemacht.



- 1.6) In der Veranstaltung werden nicht nur Einzelfakten vermittelt, sondern auch Zusammenhänge zwischen den behandelten Inhalten.

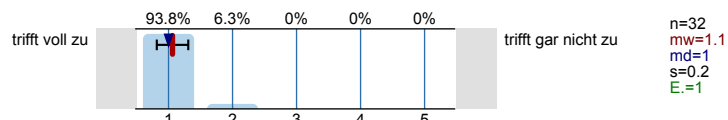


- 1.7) Die Begleitveranstaltung (z.B. Tutorium) hat zum Lernerfolg beigetragen.



2. Fragen zu Distance Learning

- 2.1) Ich fühle mich durch den/die Dozenten/in zu Beginn des Semesters gut informiert.

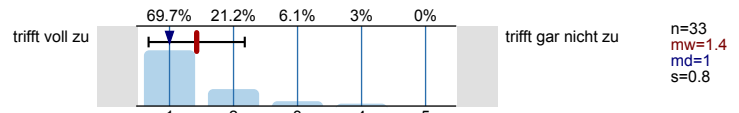


- 2.3) Waren die Lehrmaterialien (Folien, Videos, Skripte) leicht zugänglich.

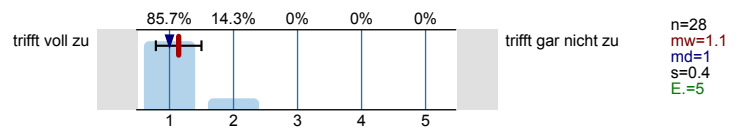


n=33

- 2.4) Die im Rahmen der Onlineveranstaltung eingesetzten digitalen Medien unterstützen meinen Lernprozess sinnvoll.

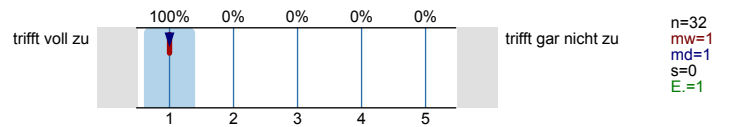


- 2.6) Ich bekomme zur Handhabung der Onlinelehrplattform (z.B. Lernraum/Lernraum+) die Erklärung, die ich benötige.

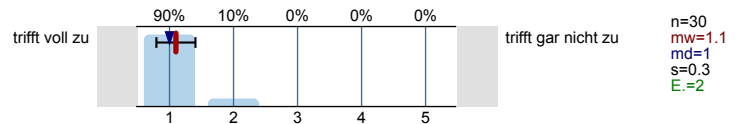


3. Fragen zu den Dozenten

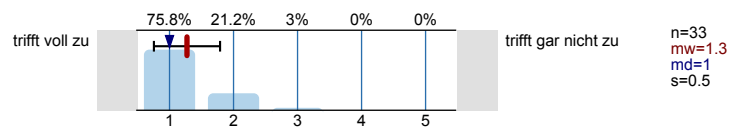
- 3.1) Der/Die Dozent/in wirkt motiviert.



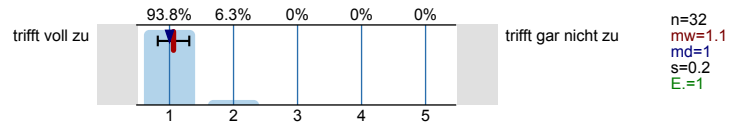
- 3.2) Der/Die Dozent/in ist in den Audio-, Videoaufnahmen (falls vorhanden) gut zu verstehen (Aussprache, Lautstärke, etc.).



- 3.4) Der/Die Dozent/in gibt genügend Literaturhinweise.

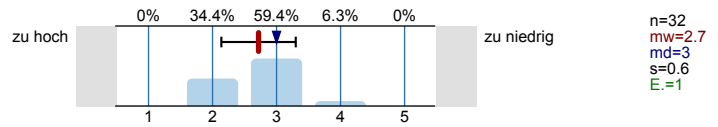


- 3.5) Ich empfehle den/die Dozenten/in weiter.

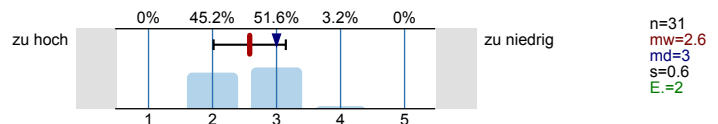


4. Anspruch und Aufwand

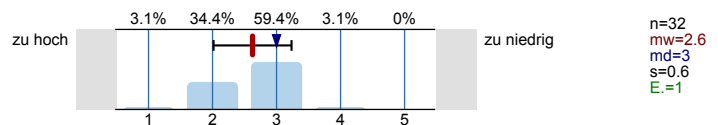
- 4.1) Der Anspruch des Vorlesungsstoffes ist:



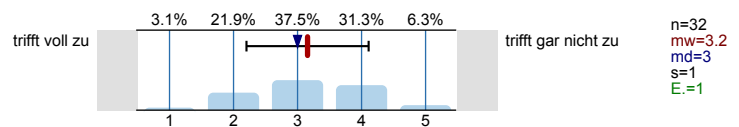
- 4.2) Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung ist:



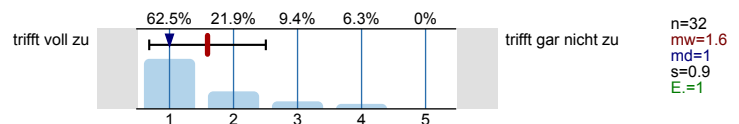
- 4.3) Der Anspruch der Übungsaufgaben ist:



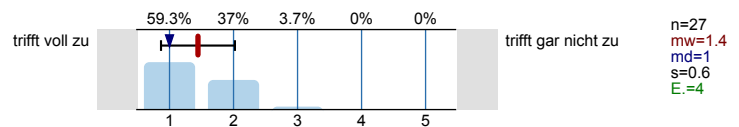
- 4.4) Ich arbeite die Vorlesung während des Semesters ausreichend nach.



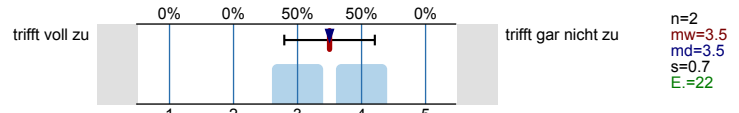
- 4.5) Ich habe die als Voraussetzung empfohlenen Veranstaltungen besucht.



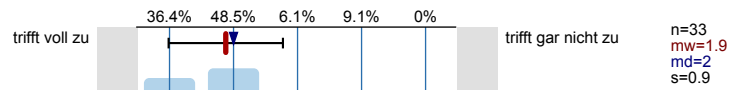
- 4.6) Mit Wissen aus den als Voraussetzung empfohlenen Veranstaltungen ist es möglich, die Vorlesung zu verstehen.



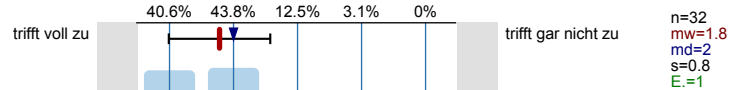
- 4.7) Für Physikstudierende auf Lehramt: Ich habe alle vorausgesetzten Veranstaltungen zu dieser Vorlesung besucht und fühle mich nicht im Nachteil gegenüber den Studierenden eines fachwissenschaftlichen Bachelors.



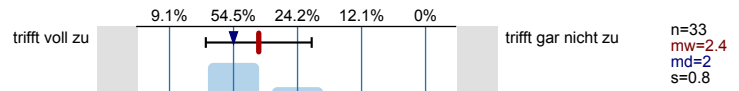
- 4.9) Meine Vorbildung genügt, um die Vorlesung zu verstehen.



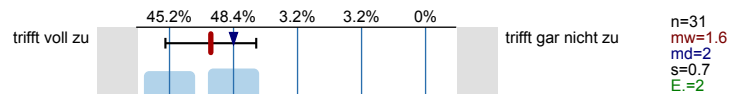
- 4.10) Meine Mitarbeit an den Übungsaufgaben und in den Tutorien ist angemessen (falls vorhanden).



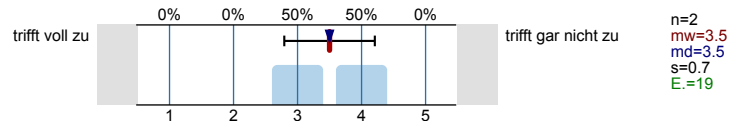
- 4.11) Ich habe den Vorlesungsstoff verstanden.



- 4.12) Mir ist klar, warum die Themen besprochen wurden, bzw. wie sie später genutzt werden.

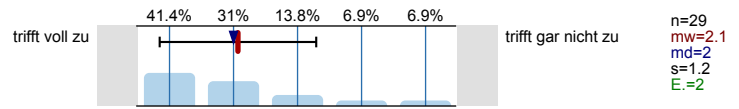


- 4.13) Für Physikstudierende auf Lehramt: Nach meiner Einschätzung haben die Inhalte dieser Vorlesung eine Relevanz für das Unterrichten an der Schule.

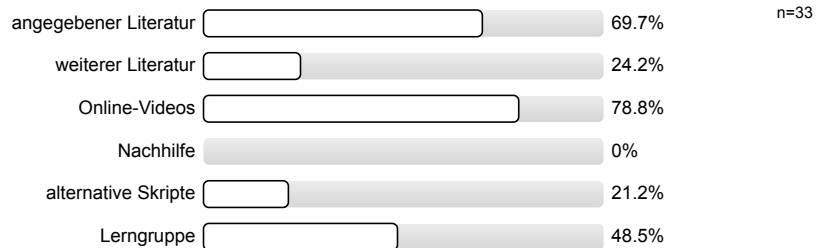


5. Auf welcher Weise arbeiten Sie für die Lehrveranstaltung?

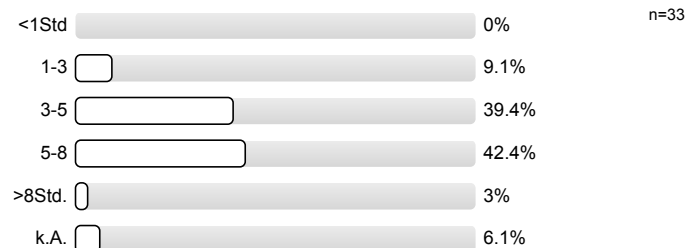
- 5.1) Nacharbeit anhand der eigenen Mitschrift/ des Skriptes.



- 5.2) Ich arbeite die Vorlesung nach mit Hilfe von:

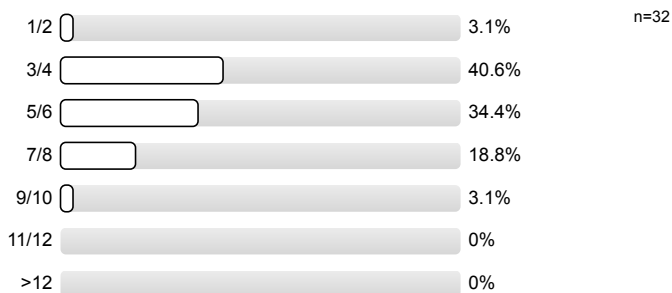


- 5.4) Mein Zeitaufwand für Übungen, Vor- und Nachbereitung außerhalb der Veranstaltung beträgt (pro Woche):

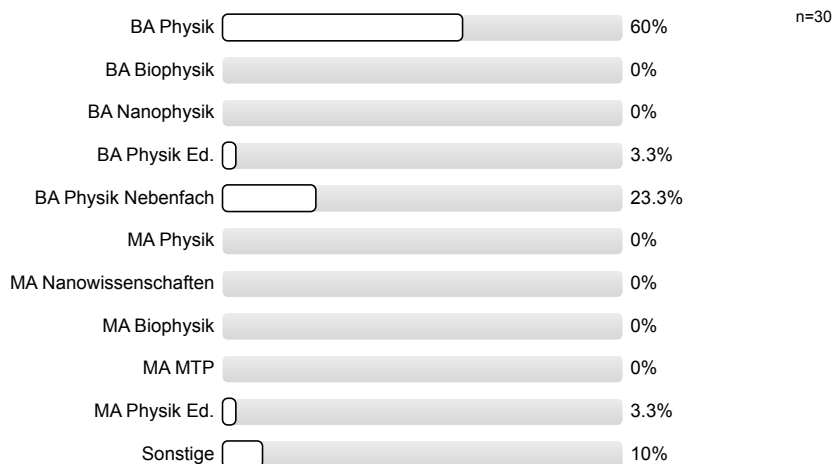


7. Allgemeine Fragen zu den Studierenden

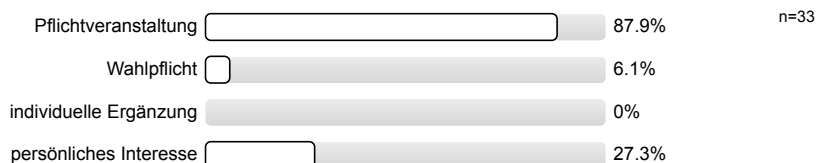
7.1) Fachsemester (Zahl der Semester, die Sie Physik studieren):



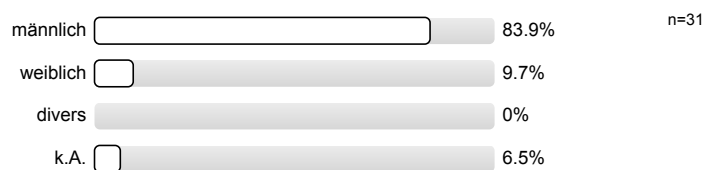
7.2) Nächster angestrebter Abschluss:



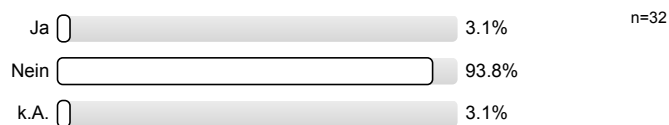
7.4) Was war Ihr Hauptgrund für den Besuch der Lehrveranstaltung (mehrfach Antworten möglich)?



7.5) Geschlecht:



7.6) Fühlen Sie sich in ihren dieser Veranstaltung in irgendeiner Form diskriminiert?



Profillinie

Zusammenstellung: Evaluation Theoretische Physik I

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Allgemeine Fragen zur Veranstaltung

1.1) Die Gesamtveranstaltung hat eine klar erkennbare Konzeption ("roter Faden").	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=33	mw=1.2	md=1.0	s=0.4
1.2) Der Stoff wird allgemein gut vermittelt.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=33	mw=1.3	md=1.0	s=0.6
1.3) Es gibt genügend Illustrierende Beispiele (z.B. phy. Experimente, Anwendungen, math. Herleitungen und Gleichungen).	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=32	mw=1.5	md=1.0	s=0.8
1.4) Zwischenfragen werden berücksichtigt und verständlich beantwortet.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=33	mw=1.2	md=1.0	s=0.4
1.5) Prüfungsanforderungen und Vergabekriterien für Leistungspunkte werden transparent gemacht.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=29	mw=1.5	md=1.0	s=0.7
1.6) In der Veranstaltung werden nicht nur Einzelfakten vermittelt, sondern auch Zusammenhänge zwischen den behandelten	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=33	mw=1.3	md=1.0	s=0.5
1.7) Die Begleitveranstaltung (z.B. Tutorium) hat zum Lernerfolg beigetragen.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=32	mw=1.6	md=1.0	s=0.7

2. Fragen zu Distance Learning

2.1) Ich fühle mich durch den/die Dozenten/in zu Beginn des Semesters gut informiert.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=32	mw=1.1	md=1.0	s=0.2
2.4) Die im Rahmen der Onlineveranstaltung eingesetzten digitalen Medien unterstützen meinen Lernprozess sinnvoll.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=33	mw=1.4	md=1.0	s=0.8
2.6) Ich bekomme zur Handhabung der Onlinelehrplattform (z.B. Lernraum/Lernraum+) die Erklärung, die ich benötige.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=28	mw=1.1	md=1.0	s=0.4

3. Fragen zu den Dozenten

3.1) Der/Die Dozent/in wirkt motiviert.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=32	mw=1.0	md=1.0	s=0.0
3.2) Der/Die Dozent/in ist in den Audio-, Videoaufnahmen (falls vorhanden) gut zu verstehen (Aussprache, Lautstärke, etc.).	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=30	mw=1.1	md=1.0	s=0.3
3.4) Der/Die Dozent/in gibt genügend Literaturhinweise.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=33	mw=1.3	md=1.0	s=0.5
3.5) Ich empfehle den/die Dozenten/in weiter.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=32	mw=1.1	md=1.0	s=0.2

4. Anspruch und Aufwand

4.1) Der Anspruch des Vorlesungsstoffes ist:	zu hoch					zu niedrig	n=32	mw=2.7	md=3.0	s=0.6
4.2) Der Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung ist:	zu hoch					zu niedrig	n=31	mw=2.6	md=3.0	s=0.6
4.3) Der Anspruch der Übungsaufgaben ist:	zu hoch					zu niedrig	n=32	mw=2.6	md=3.0	s=0.6
4.4) Ich arbeite die Vorlesung während des Semesters ausreichend nach.	trifft voll zu					trifft gar nicht zu	n=32	mw=3.2	md=3.0	s=1.0

4.5) Ich habe die als Voraussetzung empfohlenen Veranstaltungen besucht.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=32	mw=1.6	md=1.0	s=0.9
4.6) Mit Wissen aus den als Voraussetzung empfohlenen Veranstaltungen ist es möglich, die Vorlesung zu verstehen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=27	mw=1.4	md=1.0	s=0.6
4.7) Für Physikstudierende auf Lehramt: Ich habe alle vorausgesetzten Veranstaltungen zu dieser Vorlesung besucht und fühle mich zu dieser Vorlesung besucht und fühle mich	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=2	mw=3.5	md=3.5	s=0.7
4.9) Meine Vorbildung genügt, um die Vorlesung zu verstehen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=33	mw=1.9	md=2.0	s=0.9
4.10) Meine Mitarbeit an den Übungsaufgaben und in den Tutorien ist angemessen (falls vorhanden).	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=32	mw=1.8	md=2.0	s=0.8
4.11) Ich habe den Vorlesungsstoff verstanden.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=33	mw=2.4	md=2.0	s=0.8
4.12) Mir ist klar, warum die Themen besprochen wurden, bzw. wie sie später genutzt werden.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=31	mw=1.6	md=2.0	s=0.7
4.13) Für Physikstudierende auf Lehramt: Nach meiner Einschätzung haben die Inhalte dieser Vorlesung eine Relevanz für das Unterrichten	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=2	mw=3.5	md=3.5	s=0.7

5. Auf welcher Weise arbeiten Sie für die Lehrveranstaltung?

5.1) Nacharbeit anhand der eigenen Mitschrift/ des Skriptes.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=29	mw=2.1	md=2.0	s=1.2
--	----------------	---	---------------------	------	--------	--------	-------

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Fragen zu Distance Learning

2.2) Wo sehen Sie Verbesserungsmöglichkeiten in der Veranstaltung?

- -
- - pdf-Dateien im Lernraum nach Inhalten benennen.
- Kein unterschwelliger "Zwang", die Kamera einzuschalten, wenn man die Diskussion am Montag mal online verfolgen muss.
- Auch wenn es theoretische Physik ist würde ich mich über ein paar "Experimente" wie z.B. die Käseplatte (Herr Schnack weiß bescheid) sehr freuen. Es hilft mir die Formeln besser einordnen zu können und deshalb auch besser zu verstehen und zu behalten.
- Aufnahmen der Lehrveranstaltung wären noch hilfreich, aber ich verstehe, dass Lehrende hier zögerlich sind, weil die Studierenden dann alle zuhause bleiben könnten. Ansonsten ist das Distance Learning sehr gut. Die Skripte und Zusammenfassungen und der Zoom-Termin am Montag sind sehr hilfreich.
- Ich habe lange überlegt, aber mir fällt wirklich nichts an, was man hätte besser machen können.
- Zum Anfang der war mir unklar, dass die erste Aufgabe des Übungszettels nicht in die notwendigen 50% einberechnet werden. Solche Kleinigkeiten hätte man vielleicht besser rüberbringen können.
- i.A. keine
- Übungsaufgaben waren teilweise sehr viel Schreibaufwand ohne das klar zu erkennen war, welchen Nutzen es für das Gelernte hatte.

2.5) Welche Lehrmaterialien hätte Sie gerne zusätzlich, zu den vorhandenen bereitgestellt bekommen?

- - (2 Nennungen)
- /
- Ich finde die kurzen Videoaufnahmen die im Lernraum sehr schön, und möchte diese in Zukunft auch mehr nutzen. (Bis jetzt war ich etwas nachlässig bei der Nachbereitung)
- ausreichend vorhanden
- getextes Skript

2.7) Wünschen Sie sich andere oder mehr Onlineangebote?

- /
- Hybridvorlesungen wären eine Möglichkeit gewesen, aber die Videos waren in den meisten Fällen auch ausreichend.
- Ich wünsche mir Präsenz, da die Ablenkung am PC sehr groß ist, der direkte Austausch fehlt. Ich finde es sehr gut, dass Herr Schnack gleich die Ministerin angesprochen hat, dass Präsenz unbedingt notwendig ist!
- Ich würde mir für die Vorlesungen am Dienstag und Donnerstag das gleiche Format wie bei der Fragestunde Montags wünschen (Hybride Teilnahme per Zoom - ausreichend wäre für die Vorlesungen auch ausschließlich zum Hören ohne die Möglichkeit sich selbst einzuschalten), da es in letzter Zeit häufiger vorkommt, dass mir bei meiner Corona-Warn-App Risiko-Begegnungen angezeigt werden, die eindeutig im universitären Umfeld oder auf dem Weg dorthin entstanden sind (da sonst App aus) und ich mich nach diesen Warnungen zunächst (trotz Impfung) isoliere und PCR testen lasse.
- Nein. Das Format mit den kurzen Videos ist super!! :) Man muss zwar das gesagte nochmal im Nachhinein vertiefen, aber man bleibt so motiviert dabei (im Vergleich zu einer 90-minütigen Videoreihe).

3. Fragen zu den Dozenten

3.3) Gibt es Probleme mit Whiteboard, Onenote, Tafelbilder oder mit den Folien?

- /
- Alles läuft super
- Keine
- Nein
- Nur Kleinigkeiten, wie z. B. dass die Tafel nicht vollständig im Bild ist für die Leute, die über Zoom zuschauen, oder dass man ein Tafelbild noch nicht abgeschrieben hat bevor die Tafel hochgefahren wird. Über Zoom ist man dann manchmal zögerlich sich beim

Dozenten zu melden.

- nein

3.6) Kommentare:

- Bitte weiter so, ich bin begeistert!
- Dem Dozenten ist der Spaß an der Lehre anzusehen. Das ist großartig und bereitet einem selbst mehr Freude beim Lernen.
- Dr. Schnack macht ohne Zweifel eine anspruchsvolle Vorlesung, die sich aber lohnt, wenn man am Ball bleibt und ordentlich nachbereitet.
- Herr Prof. Dr. Schnack hält sehr interessante Vorlesungen, die mich immer wieder motivieren mich auch mit weiterführendem Stoff zu beschäftigen. Beispiele werden sehr anschaulich erläutert und sind meistens einfach zu verstehen.
- Ich finde das Konzept von Prof. Schnack sehr gut. Er macht einen kompetenten und motivierten Eindruck. Der Versuch Studentennähe zu vermitteln gelingt ihm. Ebenfalls kann ich von ihm behaupten, dass der z.T. eingebrachte Humor durchaus amüsant und angebracht ist.
- Im Eifer des Gefechts redet Herr Schnack teilweise sehr schnell. ;)
- Man merkt, dass der Dozent didaktisch interessiert ist und sich viel Mühe gibt, den Stoff zu vermitteln, und auch die Studierenden in der besonderen Lehrsituation durch Corona zu unterstützen. Der beste Physikdozent, den ich bisher hatte.
- Prof. Schnack erklärt den Lehrstoff sehr gut, geht auf Fragen detailliert ein und gibt immer wieder zusätzliche Hinweise, die zum Verständnis der Lerninhalte zusätzlich helfen. Das Vorlesungs-Script und die Videos helfen die Lerninhalte nach den Vorlesungen noch einmal durchzuarbeiten.
- Spitzen Dozent, dem es am Herzen liegt, dass man Spaß an Physik hat und die Sachen durchdringt. Jeder Dozent - egal wer, egal in welchem Fach - sollte so motivierend und didaktisch gut sein!!! Das Format mit Aufzeichnungen und/oder kurzen Videos sollte allgemein beibehalten werden (auch nach Corona). Es ist für Studenten, die zeitlich weniger flexibel sind, deutlich besser so den Stoff nachzuholen. Dann sind die 300 Euro für das Semester nicht umsonst ;)

4. Anspruch und Aufwand

4.8) Gibt es vorausgesetztes Wissen, dass ihnen fehlt?

- Einführungsvorlesungen, Lineare Algebra für Physiker, Computerpraktikum (?)
- Ich studiere Naturwissenschaftliche Informatik und bin auch kein Mathe-Ass. Manche mathematischen Konzepte waren mir nicht in einem ausreichenden Maße bekannt, wie mehrdimensionales Integrieren, Taylor-Entwicklung, oder auch Begriffe aus der Vektoranalysis wie Divergenz und Rotation. Ich habe Rechenmethoden der Physik nicht besucht.
- Mathematik
- nein

4.14) Bei welchen Themen in der Vorlesung gibt es Probleme mit dem Verständnis?

- Gauß und Stokes, in krummlinigen Koordinaten zu denken
- H - Funktion noch nicht ganz klar
- Ich habe mit vielen mathematischen Grundlagen, die behandelt werden, Probleme, was sich dann auf die meisten Themen der Vorlesung auswirkt.
- Kapitel 3
Initialsysteme
Kapitel 4
Erhaltungssätze
Zentralfeld
Zyklische Koordinaten
Kapitel 5
Hamilton kam für mich etwas schnell, lässt sich ja aber leicht durch Lagrange aufstellen.
Poissonklammer
- Lineare Algebra

5. Auf welcher Weise arbeiten Sie für die Lehrveranstaltung?

5.3) Sonstiges:

- Die Vorlesung kann zum Teil auch mit den Übungsaufgaben nachgearbeitet bzw. gefestigt/verstanden werden
- Ich habe nicht viel Zeit zur Vor- u. Nachbereitung.
- YouTube-Videos:
https://www.youtube.com/channel/UC36IIIN-IH69_MPPYd3rv9A
<https://www.youtube.com/c/TheNilsor>
<https://www.youtube.com/channel/UCpCfAxxnaA4FhvbtrCfmpguA>
- Übungsaufgaben
- Übungszettel

7. Allgemeine Fragen zu den Studierenden

7.3) Sonstige:

- BA Mathe/Physik
- BA Naturwissenschaftliche Informatik (2 Nennungen)
- ba mathe

7.7) Schreiben Sie, falls sie bei der Frage 7.6 "Ja" angegeben haben, hier über die Vorfälle oder das Problem.

- ohne Corona-Impfung zur Zugang mit Test