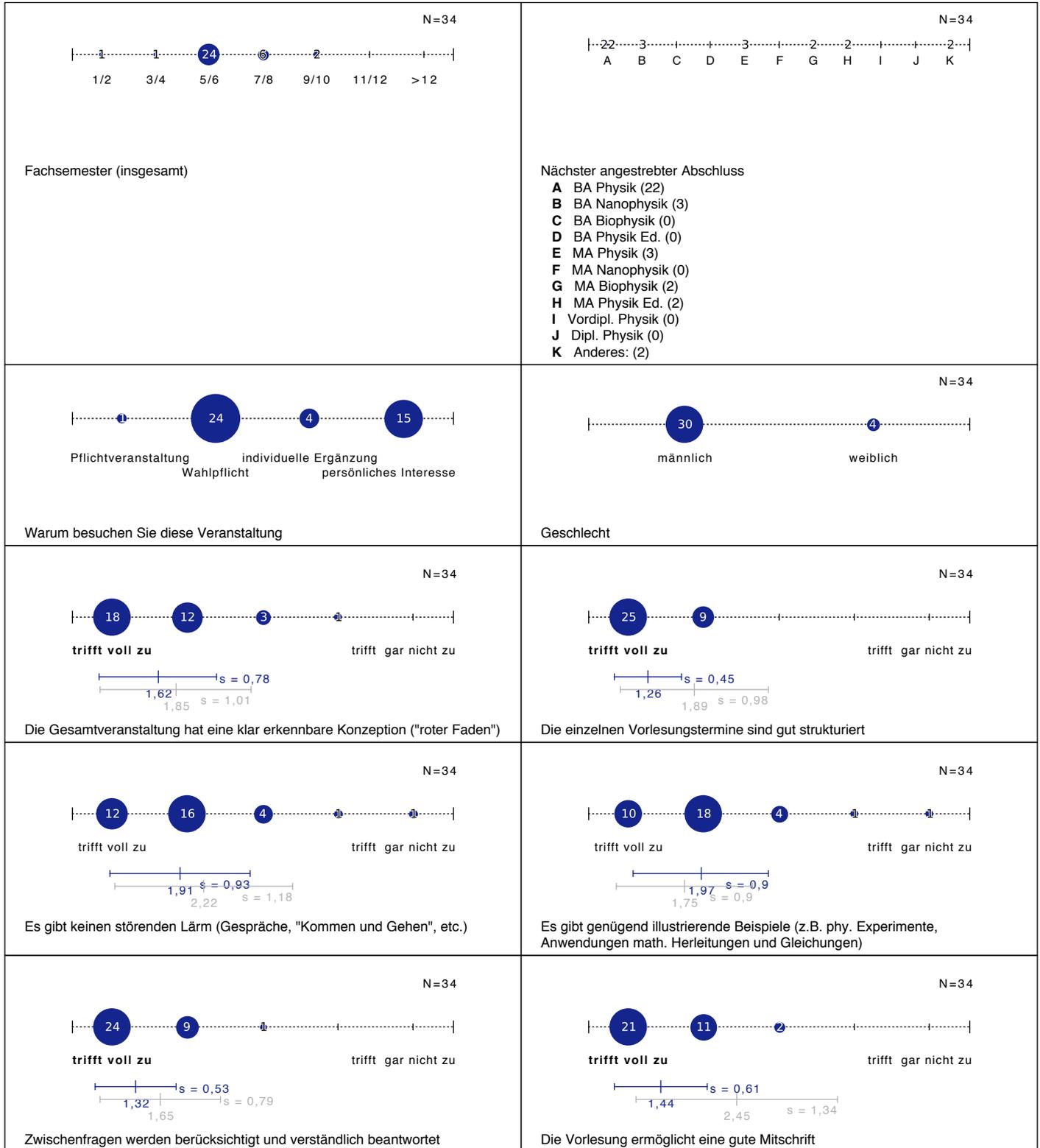


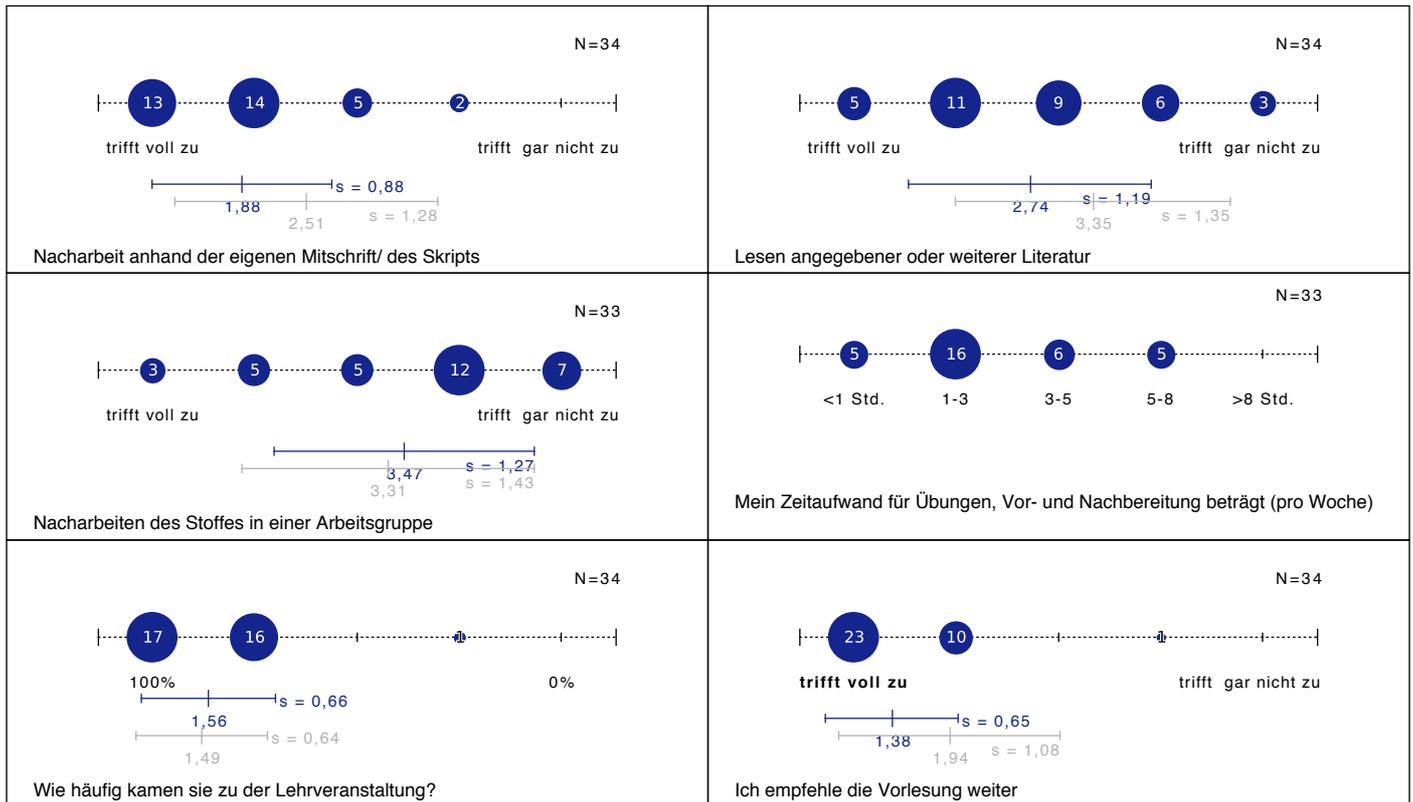
Auswertung zur Veranstaltung Kernphysik

Liebe Dozentin, lieber Dozent,
 anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.
 Zu dieser Veranstaltung wurden 34 Bewertungen abgegeben.
 Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.
 Mit freundlichen Grüßen,
 Das Evaluationsteam

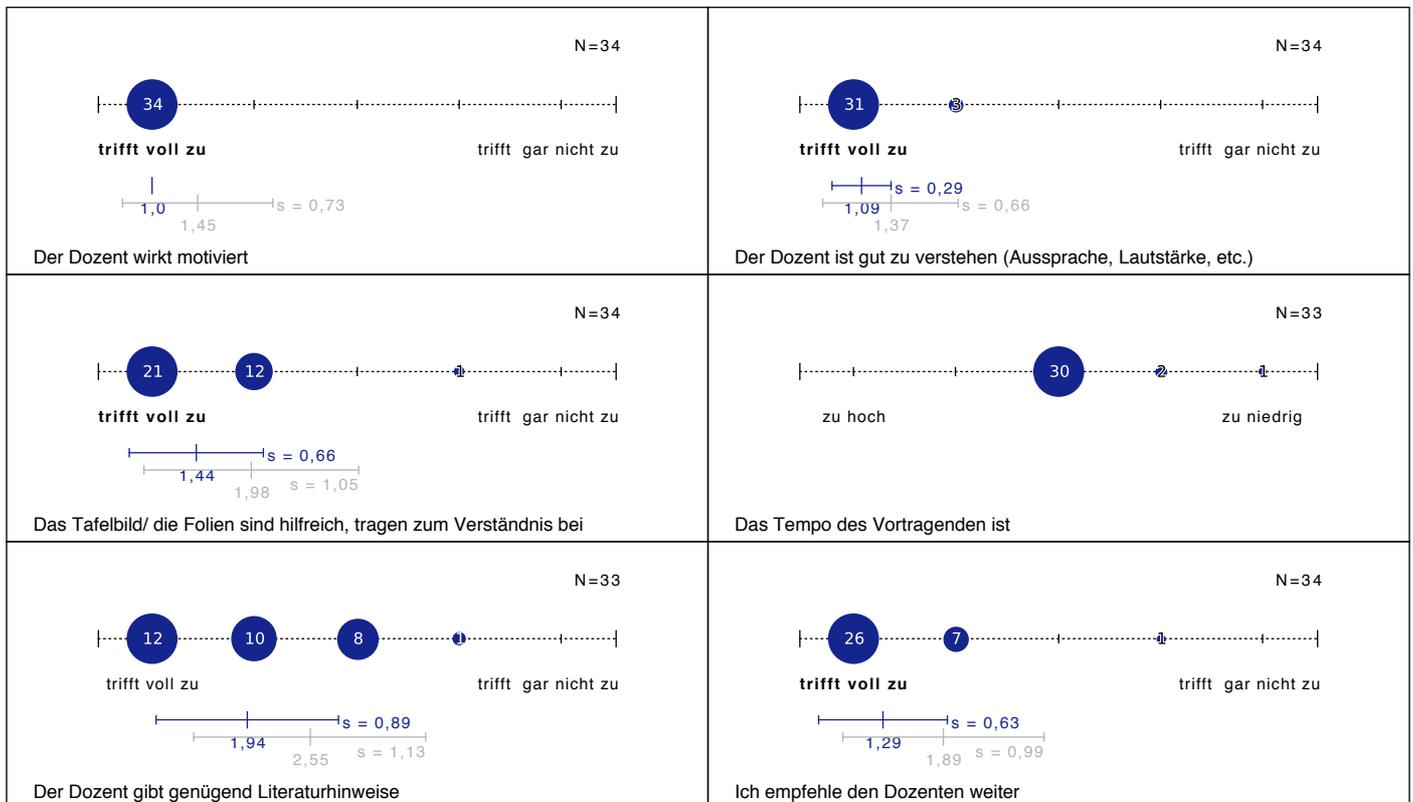
Fragebogen zur Evaluation von Lehrveranstaltungen



Auf welche Weise arbeiten Sie für die Lehrveranstaltung:



zum/zur Dozent/in



Freie Antworten bei Auswahlfragen

Fragebogen zur Evaluation von Lehrveranstaltungen

Nächster angestrebter Abschluss

- BA Mathe
- MA NWI

Freitextkommentare

Fragebogen zur Evaluation von Lehrveranstaltungen

Anspruch und Aufwand

Auf welche Weise arbeiten Sie für die Lehrveranstaltung:

zum/zur Dozent/in

Kommentare (Anregungen, Lob, Kritik, differenzierte Beurteilung) - bitte immer ausfüllen und deutlich schreiben:

- Guter Verweise und Querverbindungen zu anderen Themen oder Fachgebieten
Ich finde es sehr gut, dass der Prof sich für die Grundlagen ausreichend Zeit nimmt.
- Ein bisschen mehr Inhalt wäre ganz gut. Man könnte vielleicht etwas mehr richtige Theorie und weniger Physik 1 mäßiges das kommt noch, das ist so machen
- Gut finde ich vor allem die vielen Anekdoten zu aktueller Forschung und aktuellen Themen.
- Schnack wie immer gut. Niveau relativ hoch, als nicht Physiker deshalb nicht alles verständlich.
- Die Korrektur der Übungszettel ist nicht sinnvoll und überflüssig
- Dank der coolen Kommentare des Dozenten zwischendurch, wird die Vorlesung nie langweilig. Weiter so!
- Sehr motivierter Prof. Bisher konnte noch niemand so gut erklären. Studenten werden viel mit einbezogen.
- hervorragende Vorlesung
- Anspruch/Zeitaufwand für die Übungszettel sehr unterschiedlich.
Sehr gutes Tafelbild
- Sehr gute Vorlesung, Besonders Anekdoten und leseaufgaben Hilfreich
- Ich bin unzufrieden: In der sitzen ein ganzer Haufen motivierter Theoretiker, die durch ihren Vorlesungsstil vergrault werden. Wir sind kein Haufen hilfloser Kinder die an die Hand genommen werden müssen. So kommt es einem leider oft vor, als hätten sie das Gefühl. Sie sind Theoretiker und es wäre Schön, wenn sie auch mal ein wenig Theorie machen würden. Rechnen sie doch mal was nach! Beweisen sie mal was! Ich bin mir sicher, das ist möglich und würde mehrere Leute glücklich machen. So wie es jetzt ist, ist das was an der Tafel steht leider das Uninteressanteste.
- Vorlesungen bei Prof. Schnack sind super
- Es gibt sehr wenige Übungsaufgaben die nicht lesen sie mal lauten
Erklärungen sind immer gut verständlich und man nimmt einiges mit
Tutorium fast überflüssig, da Zettel sehr einfach
- Prof. Schnack ist wie immer sehr motiviert und kann den stoff super vermitteln!
Es werden leider viele Sachen aus Theo II immer wieder wiederholt, dadurch geht die Zeit für neuen/interessanten Stoff verlodern
Super, dass Prof. Schnack sich um den Ausflug zum GSI gekümmert hat. Tolle Idee!
- sehr interessante Vorlesung, aber vielleicht etwas mehr Theorie, bzw mehr Bezug der einzelnen Themen zur Theorie.
- Ich finde es super wenn Tipps, Anregungen, Exkurse für Lehramtler in die Vorlesung mit einfließen
- Vorlesungsstoff wird interessant vermittelt
- Es fehlt ein roter Faden, oder der Dozent sollte diesen besser hervorheben.
- gut sturkturierte Vorlesung, übersichtliches Tafelbild

Erläuterungen zur Visualisierung

- Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen.
- Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen. Die Median-Antwort ist durch eine erhöhte Schriftgröße gekennzeichnet.
- Im unteren Bildteil befinden sich zwei gleichartige Visualisierungen von Mittelwert und Standardabweichung. Die obere, blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung, die untere, graue diejenigen der Vergleichsgruppe.
- Als Vergleich dienen alle Veranstaltungen dieses Semesters, bei denen diese Frage gestellt wurde.
- N ist die Gesamtzahl der Nennungen